

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA PÖLÜMÜ

ESAS NO : 1981/984

KARAR NO : 1981/959

ÖZET : Sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunmakla birlikte, 1402 sayılı Yasa'nın 13.maddesindeki süre ve bağlantı koşullarını içermeyen suçlara ait davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Turhan Demirtaş ve arkadaşları

O L A Y : "Suç tarihi olan 24.2.1980 günü saat 16.30 sıralarında Devlet Hastanesi civarında birkaç kişi ile birlikte yürümekte olan mağdurun, sanıklardan Turhan Demirtaş tarafından tabanca ile birkaç kez ateş edilerek yaralandığı, suçta kullanılan tabancanın sanık Turhan'a diğer sanık babası Haydar Demirtaş tarafından temin edildiği, birkaç kişiye karşı tabanca ile birden ziyade ateş edilmesi halinin, sanık Turhan Demirtaş'ın öldürme kastı ile hareket ettiğini gösterdiği" biçiminde olayı anlatan Çankırı C.Savcılığınca sanık Turhan Demirtaş'ın Türk Ceza Yasası'nın 448.,62.,6136 sayılı Yasa'nın değişik 13., diğer sanık Haydar Demirtaş'ın ise Türk Ceza Yasası'nın 448.,62.,65/2. ve 6136 sayılı Yasa'nın değişik 13/1. maddeleri uyarınca cezalandırılmaları istemiyle haklarında kamu davası açılmıştır.

1- Çankırı Ağır Ceza Mahkemesi, 12.6.1980 gününde, 1980/26-35 sayı ile: Sanıklara atılı suçların, ülke bütünlüğüne yönelik ve sıkıyönetim ilânını gerektirir nitelikte bulunduğunu,

2- Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi, 26.11.1980 gününde, 1980/1158-290 sayı ile: Sanıklara atılı suçların, 1402 sayılı Yasa'nın değişik 13/a. maddesindeki sürede işlenmediği,

Gerekçeleriyle mahkemelerinin görevsiz olduğuna karar vermişlerdir.

Böylece, her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Pölümü, Ahmet H.Boyacıoğlu'nun Başkanlığı'nda, Fethi Özdural, İsmail Oğuz, Şeref Tolungüç, Orhan Erdem, Orhan Ertosun ve Hasan Çelikkale'nin katılmaları ile yaptığı 21.12.1981 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim Tulez Barutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ve Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Adli Yargı'nın görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Önder Ayhan'ın aynı doğrultudaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

*ilhan*

..!

İncelenen dosya içeriğinden yakınıncının ülkücü gruptan, sanıkların ise sol görüşlü oldukları, olayın salt ideolojik görüş ayrılığından kaynaklandığı, gerek sanık ve tanık anlatımları, gerek Adli mahkemenin görevsizlik kararından açıkça anlaşılmaktadır.


Ancak bu suçun, 12.9.1980 gününde yurt çapında ilân edilen sıkıyönetimden önceki üç ayın dışında işlenmesi ve ayrıca sıkıyönetim askeri mahkemelerince el konulan herhangi bir suç ile ortak ve genel amaç içerisinde bağlantılı olarak işlendiğini gösteren ve bunun örgütsel, organik yönünü ortaya koyan hiçbir belge ve bulguya dosyada rastlanmaması bakımından, davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Bu nedenle, Çankırı Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

S O N U C : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Çankırı Ağır Ceza Mahkemesi'nin 12.6.1980 günlü, 1980/26-35 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 21.12.1981 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi

Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Fethi Üzdural



Üye

İsmail Oğuz



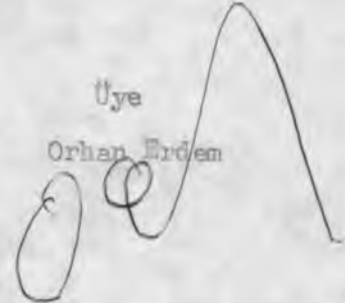
Üye

Şeref Bolungüç



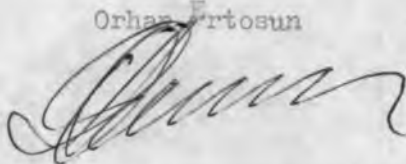
Üye

Orhan Erdem



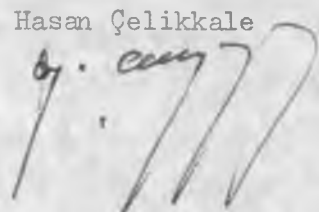
Üye

Orhan Fertosun



Üye

Hasan Çelikkale



19.4.1982

R/T